

Jy  
86-1  
527

## Z A P I S N I K

od dana 08. lipnja 2022. godine  
o ročištu glavne rasprave kod Općinskog suda u Šibeniku

Prisutni od suda:

Pravna stvar:

Mirko Veleglavac  
(predsjednik vijeća – sudac)

Tužitelji ad.1 Josip Bošnjak i dr.

Marija Superina  
(zapisničar)

Tuženik: Stečajna masa Mare Invest j.d.o.o.

Radi: utvrđenja prava vlasništva

Sudac otvara glavnu raspravu u 09,00 sati i konstatira da su pristupili:

za tužitelje: punomoćnik Antun Maričić odvjetnik u Šibeniku,

za tuženika: zamjenica punomoćnika Lukrecija Munić odvjetnička vježbenica u ZOU  
"Mikulandra i Malenica" u Šibeniku,

svjedoci: Ivan Vidović, da pa se isti upućuje na sudski hodnik do poziva suda, Vica Vidović, ne dostava uredna, Vice Vidović, ne dostava uredna temeljem odredbi članka 143. ZPP-a nakon dvostruko neuredne dostave oglašeno na e-oglasnu ploču suda, Jakov Vidović, ne dostava nije uredna, poziv se vratio neuručen s naznakom da je isti nepoznat, tj. da je obaviješten, a nije tražio, podatci o svjedoku Jakovu Vidoviću nisu u JRO MUP-a RH.

Punomoćnik tužitelja izlaže i predlaže kao tijekom dosadašnjeg postupka.

Zamjenica punomoćnika tuženika izlaže kao na dosadašnjim ročištima, predlaže izvesti na današnjem ročištu dokaz saslušanjem pridošlog svjedoka, a svjedoka Vicu i Vicu Vidović, s obzirom da su isti starije životne dobi, preko 90 godina, predlaže se saslušati u njihovom domu u Dvornice, Zaseo 6, odnosno Sevid, Gamba 21.

Sudac donosi

rješenje

Izvest će se dokaz saslušanjem pridošlog svjedoka Ivana Vidovića.

Izvodi se pripušteni dokaz pa se u sudnicu poziva svjedok Ivan Vidović.

SVJEDOK IVAN VIDOVIĆ čiji je identitet utvrđen temeljem osobne iskaznice broj 111067418 izdane od PU Šibensko – kninske dana 22. srpnja 2014. godine, rođen 14. ožujka 1961. godine u Zaselu od oca Rozarija, s prebivalištem u Rogoznici, po zanimanju profesionalni ribar, nesrodan sa strankama, propisno upozoren po zakonu, upitan iskazuje kako slijedi:

što se tiče predmeta spora i onoga što ga sud o istom pita, svjedok kaže da on o samim odnosima između stranaka nema saznanja, ono što on, svjedok, zna je to da je njegov pravni prednik Kaja Vidović bio vlasnik zemlje i jedne masline na toj zemlji u Kanici, te

je vlasništvo iste masline darovao svojoj sestri po imenu Ivanica Vidović, danas je ona pokojna, a Ivanica Vidović je istu tu maslinu ostavila u nasljedstvo svome sinu Rozariju, ocu svjedoka, a tko je sve naslijedio samu zemlju od Kaje Vidović svjedok kaže da ne zna, da je on imao više djece, odnosno nasljednika.

Svjedok kaže da navedena maslina nije bila bog zna kakvog uroda pa da ju je s vremenom njegov otac zapustio, prestao obrađivati, a onda u jednom trenutku da ga je daleki rođak po imenu Mladen Vidović pitao da mu prepusti vlasništvo te masline, a otac da mu je kazao da je slobodno uzme jer za njega nije imala neki značaj.

Ovdje svjedok dodaje da se radi o specifičnom slučaju kakav je uobičajen u Rogoznici da je jedna osoba vlasnik stabla masline, a druga osoba da je vlasnik zemlje na kojoj je maslina izrasla.

Na posebno pitanje punomoćnika tužitelja, svjedok kaže da je spomenutom Mladenu Vidoviću prije 2-3 godine, darovnim ugovorom koji da je i ovjeren kod javnog bilježnika u Trogiru prepustio vlasništvo spomenute masline, a kada je to točno bilo svjedok kaže da se ne sjeća, o tome da postoji podatak u pisanom dokumentu.

Na daljnje pitanje punomoćnika tužitelja, svjedok kaže da on pamti spomenutu jednu maslinu, a koliko je točno bilo stabala zasađeno na navedenoj zemlji Kaje Vidovića, svjedok kaže da ne zna da je na toj zemlji bio kao dijete, a potom više i ne.

Na sljedeće pitanje zamjenice punomoćnika tuženika o tome da li je u onom razdoblju kada je njegov, svjedokov otac obrađivao spornu maslinu, još netko dolazio na tu zemlju na kojoj je ista maslina izrasla, svjedok kaže da se doista tih detalja ne sjeća jer da je bio relativno mlad, gotovo dijete u to vrijeme.

Drugo nemam što iskazati, a troška ne tražim.

Svjedok Ivan Vidović izlazi iz sudnice.

Punomoćnik tužitelja navodi da nema posebnih prigovora na iskaz saslušanog svjedoka, a u odnosu na prijedlog tuženika da se svjedoci Vica i Vice Vidović saslušaju u svom domu tužitelji prepuštaju odluku sudu.

Zamjenica punomoćnika tuženika navodi da se neće posebno očitovati o iskazu danas saslušanog svjedoka, a ustraje u prijedlogu da se navedeni svjedoci saslušaju u svom domu.

Sudac donosi

rješenje

Prihvaća se prijedlog tuženika, pa će se svjedoci Vica i Vice Vidović saslušati u svom domu u Dvornicama, Zaselo 6, odnosno Sevidu, Gamba 21, o svemu će biti doneseno posebno rješenje, a stranke biti pozvane na platež predujma.

Dovršeno.